

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**муниципального округа**

**ПРЕОБРАЖЕНСКОЕ**

 **РЕШЕНИЕ**

**22.12.2020г. №12/06**

**О направлении депутатского запроса**

**в Департамент капитального**

**ремонта города Москвы**

В соответствии с Законом города Москвы от 06.11.2002 №56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве и Уставом муниципального округа Преображенское, Совет депутатов муниципального округа Преображенское решил:

 1. Признать депутатским запросом обращение депутата Совета депутатов муниципального округа Преображенское Ю.В.Волнова согласно Приложению.

 2. Направить депутатский запрос в Департамент капитального ремонта города Москвы по вопросу некачественного выполнения работ, АО “ГК”ЕКС” в 2019-2020 годах при исполнении Контрактов №2770584037919000038,№2770584037919000172, 2770584037919000460, №2770584037920000084

3. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Преображенское Иноземцеву Н.И.

**Глава муниципального**

**округа Преображенское Н.И.Иноземцева**

Приложение к решению Совета депутатов муниципального округа Преображенское

 от 22.12.2020 № 12/06

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

**ПРЕОБРАЖЕНСКОЕ**

в городе МОСКВЕ

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

**Руководителю**

**Департамент капитального ремонта**

**города Москвы**

**А.А.Елисееву**

В 2019-2020 годах по адресу: г. Москва, ВАО, район Преображенское, в рамках Контрактов [№2770584037919000038](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fzakupki.gov.ru%2Fepz%2Fcontract%2FcontractCard%2Fcommon-info.html%3FreestrNumber%3D2770584037919000038%26fbclid%3DIwAR0PMIXnQvHOQcdVAGMqSDbiL27qWuBvQl_kvBC62347hw4TlR8MTbsrydU&h=AT085Y--hRcv3eJhxLdjPyurR9uK75FJtcQL4wZDeyNC_0Z5VOW7VSO_Jui_06iHi1hWbEccZNw-RFwpf77hiSo5U4X1-QvcJThh0qJXNTVgD9hCqUbngcISuI9zecl_PUDE&__tn__=-UK-R&c%5B0%5D=AT3FcGumEUsXswfCYhCJcZi31qDvG2ACqELQKdGtKROJygKKB9TzlKKqIvoUM6YWjbsIfH3Vh-PnYbGFBTkIPDC05T22x4uFzzrsdGt8ajD9XaxwzMPgagZmD8OQ3YuX6Aksv3AaNhIuxFqH-VUfrutSvYCG1Cx8gyh_px6Tgcg3LFLQm0ekBCt9wu8VFQkKTxtuOPR-4lRg089wvQ), [№2770584037919000172](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2770584037919000172), [№2770584037919000460](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2770584037919000460), [№2770584037920000084](https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2770584037920000084) проводились работы по благоустройству .

Заказчиком выступала подведомственная Департаменту Капитального ремонта города Москвы (ДКР) организация - Государственное казенное учреждение города Москвы “УКРиС” (ГКУ “УКРиС”).

При строительстве объекта и по окончании строительства жителями, посетителями указанных территорий зафиксировано множество нарушений, влияющих на безопасность отдыхающих, в т.ч. детей.

Неполный перечень выявленных нарушений:

1. Установленные в парке беседки выполнены с отклонениями от требований строительных норм. Необходимо выполнить ремонт кровель на беседках. Выполнить защитную покраску деревянных конструкций беседок и столов в них. Выполнить восстановление декоративных элементов в беседках с применением влагостойких материалов. Декоративные «ветви дерева» необходимо выполнить в антивандальном исполнении, не допускающем их лёгкого снятия.
2. Покрытие ”Terra Way” в отдельных местах имеет провалы, неровности, отсутствуют деформационные швы. Необходимо проверить соблюдение технологии устройства покрытия. Необходимо провести отбор образцов (кернов) основания для определения соответствия выполненных работ проектному заданию.
3. Дорожка из плит песчаника галтованного выполнена с нарушениями. Проектом предусматривалось устройство бетонного основания по подсыпке из щебня с последующим укладыванием плитки на соответствующий клей. По факту же подрядчик уложил дорожку без бетонной подготовки, не подбирая камни по высоте и не подгоняя их в стыках. Это привело к неровностям покрытия и неудобству при ходьбе. Расстояние между камнями в некоторых местах достигает 25 см, в то время как по технологии необходимо стремиться к зазорам в 2–6 см. Следует проверить фактическое устройство основания проектному решению.
4. Одна из малых архитектурных форм (МАФ) – детская карусель, уже демонтирована из-за разрушения опорного узла оси карусели. Необходима тщательная проверка всех детских площадок на соответствие их изготовления и установки соответствующим ГОСТам и СНиПам. Крепление сидений выполнено цепями в защитных акриловых оболочках, узлы крепления цепей к сидениям ненадежны. Крепления колец выкручиваются из сидений при динамических нагрузках, что может привести к травмам. Необходимо более надежно зафиксировать крепления сидений к подвесам во избежание их самопроизвольного выкручивания. На отдельных игровых комплексах опорная часть стоек выполнена без защитных кожухов.
5. При устройстве покрытий из резиновой крошки произошло отклонение от проектных решений в части устройства примыкания покрытия к бортовому камню, установленному по периметру площадок. При производстве работ резиновый ковёр завели на бортовой камень, вследствие чего кромка получилась неровной. Выполненное таким образом покрытие приведёт к разрушению его кромки по периметру площадки и впоследствии к разрушению ковра на площадке. Необходимо проверить соблюдение технологии устройства покрытия. Необходимо провести отбор образцов (кернов) основания для определения соответствия его исполнения проектному заданию.
6. На одном из игровых комплексов, выбранная конструкция крепления является опасной в плане возможного получения детьми травм при игре. Головки саморезов выступают из соединительных планок и могут нанести травму (порезы). Необходимо заменить существующие саморезы саморезами другого типа или закрыть их декоративными защитными накладками.
7. Одни из качелей: проектом предусматривалась установка деревянных качелей другого исполнения. Установленные качели изготовлены из клееного бруса, что нежелательно для конструкций, расположенных на открытом воздухе.
8. Устройство одного из игровых комплексов: поверхность рамы из бруса и система подкосов выполнена грубо. Отсутствует чистовая обработка поверхностей деревянных конструкций. Не сняты фаски по граням, не отшлифованы торцы на брусках подкосов, что приводит к образованию заусенцев и травмированию рук при контакте с необработанной древесиной. При устройстве игрового оборудования из дерева в соответствии нормами требуется обработка поверхностей, не допускающая образования острых углов и открытых необработанных торцов на брусках.
9. На берегу пруда со стороны набережной Шитова выполнено устройство настилов и лестниц, представляющих из себя стальной каркас из труб с настеленной по каркасу террасной доской. Между некоторыми соседними досками совсем отсутствуют технологические зазоры, из-за чего в зоне амфитеатра произошло коробление и вспучивание покрытия из террасной доски. На настилах нет уклонов, что приводит к отсутствию стока воды. Необходимо проверить соблюдение технологии крепления досок к каркасу. Необходимо проверить конструкции настилов и лестниц на соблюдение проектных решений при строительстве.
10. На набережной обнаружена проблема с вымыванием грунта вдоль линии фонарей, идущих параллельно устроенным настилам и на смотровой площадке напротив богадельни. Во время дождей потоки воды с набережной, расположенной выше по рельефу, стекают к пруду, к настилам и подпорным стенкам. Это приводит к размытию склона в месте расположения коллектора, выходящего со стороны зданий на набережной Шитова д.72 ручья, что может привести к разрушению пешеходной части, находящейся над размываемым участком. Необходимо проверить правильность расчетов и исполнения ливневой канализации над этим участком. Со стороны Черкизовского кладбища ливневая канализация вообще не была предусмотрена проектом и во время дождей потоки воды стекают с возвышенного проезда над кладбищем по склону через кладбище на тротуар, проложенный вокруг пруда, и далее попадают в пруд.

Кроме вышеперечисленного есть много претензий, в том числе:

* к устройству и крепежным элементам тарзанки и канатной дороги;
* непродуманному устройству на крутом склоне двух металлических горок-желобов, расположение которых не отвечает технике безопасности их использования, особенно в зимний период;
* отсутствию разметки на беговых дорожках вокруг пруда;
* техническому состоянию электрошкафов на берегу пруда, от которых идет питание цветомузыкальных фонтанов;
* К непредоставлению документации для приемки объектов благоустройства заказчиком благоустройства, ГКУ “УКРиС”, надзорным органам: Департаменту Культурного наследия города Москвы, Департаменту природопользования и охраны окружающей среды города Москвы

согласно:

- положениям п.7 ст.45 ФЗ-73 об объектах культурного наследия "подача документации о проведении приемки работ, представляемая организацией-заказчиком, осуществляющей авторский надзор, проводится не позднее 90 дней с момента окончания работ по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия";

- Приказу Госстроя РФ от 15.12.99 N 153 п.4.6. "Приемку работ по озеленению производит комиссия, создаваемая заказчиком соответствующим приказом с включением ответственных представителей от заказчика, проектной и строительной организаций, административных и Природоохранных органов";

- п. 5.2.1.2. приложения 1 Постановления правительства Москвы 743-ПП от 10.09.2002 “В состав комиссии по приемке объектов озеленения входят представители заказчика, подрядчика, правообладателя земельного участка территории зеленого фонда города Москвы, Департамента Природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. Организует комиссию заказчик” с целью актирования для оценки выполненных работ; объема выполненных работ (по плану, фактически выполненных работ); определения типа зеленых насаждений; описания состояния существующих зеленых насаждений; установления наличия сертификата соответствия Московской добровольной сертификации "Экологичные почвогрунты” с результатами лабораторных анализов использованного на объекте многокомпонентного почвогрунта; указанием видов устроенных газонов; плотности травостоя; для цветников - с указанием качества рассады, характеристики их состояния; наличие заключения Департамента природопользования на проект; сроков осуществления уходных работ; сроков устранения выявленных нарушений.

* другие замечания.

Так как некачественно выполненные работы могут привести к травмированию детей (и эти случаи были), необходима комплексная проверка исполнения требований Технического задания выполненных работ в рамках вышеназванных Контрактов.

В связи с изложенным, предлагаем:

1. Провести совместное совещание с участием:
* представителя Депутата МГД РФ по 16 изб. Окр. Тимонова М.Л.,
* депутатов совета депутатов МО Преображенское,
* представителя ОАТИ (Начальник Объединения административно-технических инспекций города Москвы Ларин Александр Сергеевич, г. Москва, ул. Новый Арбат, д.36)
* представителей Заказчика (директор ГКУ “УКРиС” Шарафетдинов Игорь Фиатович, г. Москва, Малая Ордынка, 38, стр.1)
* представителей подрядной организации (ОА “ГК”ЕКС”, генеральный директор Власов Алексей Евгеньевич, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Большая Федоровская, д.63, пом. 1-6,8,9)
* представителя эксплуатирующей организации (ГБУ “Жилищник” района Преображенское, руководитель Водопьян Марина Николаевна, г. Москва, ул. Знаменская, 23).
* представителей общественности (не менее 3 человек)

1. По итогам совещания принять решение о создании рабочей группы для:
* Проверки производственной исполнительно-технической документации и проведения её сравнения на соответствие фактически выполненным объемам и видам работ.
* Проверки всех игровых комплексов и МАФов на соответствие нормам безопасности эксплуатации.
* Проверки состояния других объектов и работ, выполненных в рамках указанных контрактов.

Ответ просим представить в сроки и в информационном объеме в соответствии со статьями Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

**Депутат**

**СД МО Преображенское Ю.В.Волнов**